Starosta
Powiatu Białostockiego
ul. Borsucza 2, 15-569 Białystok
(oznaczenie organu wydającego decyzję)

DECYZJA NINIEJSZA
STAŁA SIĘ OSTATECZNA
dn. 15.09.2026r.
Białystok dn. .....
Z up. STAROSTY
Iwona Olszańska
GŁÓWNY SPECJALISTA

AR. 6740.2.9.6.2026
nr rej. 590
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

Białystok, 2026.08.25
(miejscowość i data)

DECYZJA NR 1239

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2026r., poz. 524 tekst jednolity) zwanej dalej ustawą Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 tekst jedn.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora o pozwolenie na budowę z dnia 17.04.2026r. (data wpływu do tut. urzędu), uzupełnionego w dniu 07.08.2026r.

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu

oraz projekt architektoniczno - budowlany

i udzielam

Inwestorowi:

Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Supraśl,

ul. Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl

(imię i nazwisko lub nazwa, adres zamieszkania lub siedziby Inwestora)

pozwolenia na budowę

punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu na potrzeby gospodarki leśnej w miejscowości Półko, gm. Supraśl, na dz. o nr ew. 68, 126 w obrębie ewid. Krasne – Ciasne, obr. ewid. Supraśl oraz na dz. o nr ewid. 403 w obr. ewid. Studzianki, obr. ewid. Wasilków – zgodnie z załącznikiem nr 1.

(nazwa oraz adres zamierzenia budowlanego i rodzaj zabudowy)

z zachowaniem następujących warunków:

1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
   - roboty budowlane można rozpocząć na podstawie ostatecznej lub wykonalnej decyzji o pozwoleniu na budowę i opieczętowaniu dziennika budowy przez tut. organ administracji architektoniczno - budowlanej, po spełnieniu wymagań i warunków zawartych w niniejszej decyzji,
   - geodezyjne wyznaczenie w terenie obiektu budowlanego, a po wybudowaniu – geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza, powinny być dokonane przez uprawnione jednostki wykonawstwa geodezyjnego; zapewnienie wykonania tych obowiązków należy do kierownika budowy, a w przypadku gdy kierownik budowy nie zostanie ustanowiony – do inwestora,
2) Szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
   1. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
   - zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b,
   - ustanowić kierownika budowy,
   - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego, gdy taki obowiązek wynika z decyzji o pozwoleniu na budowę.
   2. kierownik budowy odpowiada za prowadzenie dziennika budowy, zaś przed rozpoczęciem budowy jest on obowiązany m.in. zabezpieczyć teren budowy lub rozbiórki, umieścić na terenie budowy, w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia - w przypadku budowy, na której przewiduje się prowadzenie robót budowlanych trwających dłużej niż 30 dni roboczych i jednoczesne zatrudnienie co najmniej 20 pracowników lub przewidywany zakres robót budowlanych przekracza 500 osobodni,
   3. w przypadku zmiany kierownika budowy, kierownika robót, inspektora nadzoru inwestorskiego lub projektanta sprawującego nadzór autorski inwestor dołącza do dokumentacji budowy oświadczenie o przejęciu obowiązków przez w/w osoby;

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 1, art. 43 ust. 1, art. 44, art. 45 ust. 3, art. 45a ust. 1 i 3 ustawy Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14.04.2026r. (data wpływu do tut. urzędu) Inwestor: Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Supraśl, zwrócił się do Starosty Powiatu Białostockiego o pozwolenie na budowę punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu w miejscowości Półko, gm. Supraśl, na dz. o nr ew. 68, 126 w obrębie ewid. Krasne – Ciasne, obr. ewid. Supraśl oraz na dz. o nr ewid. 403 w obr. ewid. Studzianki, obr. ewid. Wasilków.

Planowana inwestycja dotyczy obiektu budowlanego przeznaczonego na cele gospodarki leśnej.

Do wniosku o pozwolenie na budowę Inwestor dołączył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami inwestycyjnymi na cele budowlane, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Inwestor do wniosku załączył również projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno

– budowlany, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej. W związku z powyższym do wniosku o pozwolenie na budowę zostały przedłożone wszystkie wymagane prawem dokumenty (art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane).

Obszar oddziaływania przedmiotowej inwestycji, a co za tym idzie także strony niniejszego postępowania, tut. organ ustalił w oparciu o szczegółową analizę załączonego do wniosku o pozwolenie na budowę projektu zagospodarowania terenu, a także informacji zawartych w projekcie architektoniczno - budowlanym, przeprowadzoną przy uwzględnieniu norm i przepisów z zakresu ustawy Prawo budowlane i wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych oraz przepisów dot. ochrony środowiska i stwierdził, że obszar oddziaływania obejmuje działki o nr ewid. 68, 126 w obrębie ewid. Krasne – Ciasne, obr. ewid. Supraśl oraz na dz. o nr ewid. 403 w obr. ewid. Studzianki, obr. ewid. Wasilków, których właściciele stali się tym samym stronami w przedmiotowym postępowaniu. Zdaniem tut. organu, z uwagi na cechy indywidualne oraz przeznaczenie projektowanego obiektu, właściciele ww. działek, muszą mieć możliwość zweryfikowania przyjętych rozwiązań z uwagi na obowiązujące przepisy.

Zakres czynności jakie przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego podejmuje organ administracji architektoniczno-budowlanej został wskazany w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Zgodnie z przywołanym art. 35 ust. 1 organ sprawdza:

1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
   a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
   b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
   c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
   a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
   b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
   c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
   d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Należy przy tym podkreślić, że organ administracji architektoniczno - budowlanej przy zatwierdzaniu projektu budowlanego i wydawaniu pozwolenia na budowę został pozbawiony możliwości ingerencji w zawartość merytoryczną projektu - ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Norma ta musi być stosowana wprost, nie można stosować wobec niej wykładni rozszerzającej.

Uwzględniając powyższe, tut. organ, przed wydaniem decyzji sprawdził zgodność projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:

- wymaganiami ochrony środowiska – teren przedmiotowej inwestycji znajduje się na terenie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego, obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Knyszyńska PLB200003, Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk Ostoja Knyszyńska PLH200006. Planowane przedsięwzięcie swoimi zamierzeniami nie narusza zapisów zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 maja 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839)) lokalizacja projektowanej inwestycji nie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy wydanej przez Burmistrza Supraśla z dnia 17 października 2025r. Planowana inwestycja jest zgodna z zapisami ww. planu miejscowego.
- teren projektowanej inwestycji nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej,
- przepisami, w tym techniczno – budowlanymi - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- kompletność i zgodność projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
- posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń:
  - ✓ decyzja Starosty Powiatu Białostockiego 15.06.2026r., znak: GKNIII.6124.9.61.2026 o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie zezwolenia na wyłączenie z produkcji rolnej gruntów;
  - ✓ postanowienie Dyrektora Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dnia 22.08.2025r., znak: ZS.224.469.2025;
  - ✓ decyzja Dyrektora Zlewni w Białymstoku Państwowe Gospodarstwo Wodne z dnia 19.02.2026r., znak: BI.ZUZ.4210.371.2025.BW o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na terenach zagrożonych powodzią tj. drogi (jezdni) manewrowej na dz. 68, 126 obręb Krasne – Ciasne, gm. Supraśl oraz dz. nr 403 obręb Studzianki, gm. Wasilków oraz na wykonanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. pomostu (podestu) wraz z usunięciem roślinności z wód i brzegów w obszarze planowanych do robót na dz. 68, 126 obręb Krasne – Ciasne, gm. Supraśl oraz dz. nr 403 obręb Studzianki, gm. Wasilków;
- posiadanie przez osoby wykonującą projekt budowlany wymaganych uprawnień budowlanych i przynależności do właściwych izb samorządu zawodowego – do dokumentacji projektowej załączono kopię uprawnień projektantów oraz ich aktualnych zaświadczeń o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.

Starosta Powiatu Białostockiego, pismem z dnia 28.05.2026r., znak: AR. 6740.2.9.6.2026, na podstawie art. 61 § 4 Kpa, zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania i przysługujących im uprawnieniach do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Po dokonaniu analizy złożonych dokumentów stwierdzono braki, w związku z czym postanowieniem z dnia 28.05.2026r.,

nałożono na Inwestora obowiązek ich usunięcia w terminie do dnia 30.09.2026r. W dniu 07.08.2026r. pełnomocnik Inwestora uzupełnił poprawione dokumenty. Następnie, zawiadomieniem z dnia 07.08.2026r., zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Inwestor oraz strony postępowania zostały powiadomione o możliwości zapoznania się z projektem i zebranym materiałem oraz zgłoszenia ewentualnych uwag, wniosków i zastrzeżeń. W przewidzianym w zawiadomieniu terminie strony nie wzniosły żadnych uwag ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Analiza projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego wykazała ich zgodność z obowiązującymi w/w przepisami prawa. Ustawa Prawo budowlane jednoznacznie określa zakres analizy przedłożonych projektów, zaś przepisy prawa budowlanego w zakresie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę mają charakter przepisów bezwzględnie obowiązujących i muszą być ściśle stosowane.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz zapis podany w art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, który mówi, iż w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust.4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, tut. organ stwierdził, iż przedłożony materiał dowodowy odpowiada wymogom obowiązujących przepisów, inwestorzy wywiązali się ze wszystkich wymagań określonych prawem budowlanym, zatem organ niniejszą decyzją zatwierdził projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił pozwolenia na przedmiotową budowę.

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie o środkach odwoławczych i skutkach ich zrzeczenia

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Staroście Powiatu Białostockiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się tego prawa ostatecznie pozbawia stronę prawa do sądu. Złożenie oświadczenia o zrzeczeniu przed doręczeniem niniejszej decyzji jest nieskuteczne. Skutki prawne wywołują jedynie oświadczenia złożone w wskazanym powyżej terminie.

Oświadczenie na piśmie utrwalonym w postaci papierowej (opatrzone podpisem własnoręcznym) należy wnieść na adres tut. urzędu za pośrednictwem operatora pocztowego lub złożyć osobiście w kancelarii tut. Starostwa po wcześniejszym umówieniu terminu wizyty w urzędzie pod numerem tel. 085 7403925. Natomiast oświadczenie utrwalone w formie elektronicznej (opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym) należy wnieść do tut. urzędu drogą elektroniczną **wyłącznie poprzez system e-Doręczeń na adres: AE:PL-37362-22068-FBDDH-28. Od 01.01.2026r. doręczenie poprzez system ePUAP jest prawnie nieskuteczne.** Formularz oświadczenia jest dostępny na stronie internetowej tut. urzędu pod adresem www.powiatbialostocki.pl, w zakładce: załatw sprawę -► wydział architektury -► pozwolenia na budowę/roboty budowlane -► oświadczenie o zrzeczeniu odwołania (druk nr 6).

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 155 zł /słownie: sto pięćdziesiąt pięć zł/ – na podst. art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r., poz. 1154 tekst. jedn.).

Z up. STAROSTY

E. Karina Kurzewska
DYREKTOR
WYDZIAŁU ARCHITEKTURY

Załączniki: projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany

Otrzymują (strony postępowania):
1. Pan Rafał Luma – pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Supraśl - zał. nr 1 /1 egz./
2. Strona postępowania wg odrebnego wykazu
3. a/a – zał. nr 1 /1 egz./

- adresy stron wg rozdzielnika w aktach sprawy

Do wiadomości:
1. Burmistrz Supraśla, ul. J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
2. Burmistrz Wasilkowa, ul. Białostocka 7, 16-010 Wasilkowa
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok - zał. nr 1 /1 egz./

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. Do zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
   1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
   a) kierownika budowy,
   b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
   - oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
   2) oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę, można przystąpić, z zastrzeżeniem art. 55 i art. 57, po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji. Przepis art. 30 ust. 6a stosuje się. (zob. art. 54 ustawy Prawo budowlane).
4. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego należy uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli:
   1) na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX – o których mowa w załączniku do ustawy (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane),
   2) zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 49 ust. 5 albo art. 51 ust. 4 (zob. art. 55 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane);
   3) przystąpienie do użytkowania obiektu budowlanego ma nastąpić przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych (w tym przypadku decyzja może obejmować: obiekt budowlany lub jego część; niektóre z obiektów budowlanych objętych jedną decyzją o pozwoleniu na budowę, i może być wydana, jeżeli oddawane do użytkowania obiekty budowlane lub ich części mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem) (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3, ust. 1a ustawy Prawo budowlane)
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy Prawo budowlane).
5. Załączniki do zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie zostały szczegółowo wymienione w art. 57 ustawy Prawo budowlane
6. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadza, na wezwanie inwestora, obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy, o której mowa w art. 59a (zob. art. 57 ust. 6 ustawy Prawo budowlane).

Sprawę prowadzi: Główny specjalista Iwona Olszańska, Wydział Architektury, pok. 328, tel. kont.: 085 7403925